

# Elevtrivselsundersøgelsen 2016

December 2016

For de gymnasiale uddannelser

Rybners (HHX/HTX)

HTX (Højere tekniske eksamen)

Svarprocent: 88% (381 besvarelser ud af 434 mulige)

## Områderapport



<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
<b>Del III:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
<b>Del IV:</b>	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
<b>Appendiks</b>	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



## Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

*God fornøjelse!*

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

# Datagrundlag

---

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Rybners (HHX/HTX)</b>	<b>1064</b>	<b>909</b>	<b>85%</b>
<b>HTX (Højere tekniske eksamen)</b>	<b>434</b>	<b>381</b>	<b>88%</b>
HTX 1. årgang	143	124	87%
1a	28	25	89%
1b	29	27	93%
1d	28	27	96%
1e	29	20	69%
1f	29	25	86%
HTX 2. årgang	127	112	88%
2a	30	27	90%
2b	27	25	93%
2c	25	18	72%
2d	15	14	93%
2e	30	28	93%
HTX 3. årgang	164	145	88%
3a	30	25	83%
3b	22	19	86%
3c	22	19	86%
3d	31	28	90%
3e	17	16	94%
3f	20	19	95%
3g	22	19	86%

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

### Svarprocent på HTX (Højere tekniske eksamen)

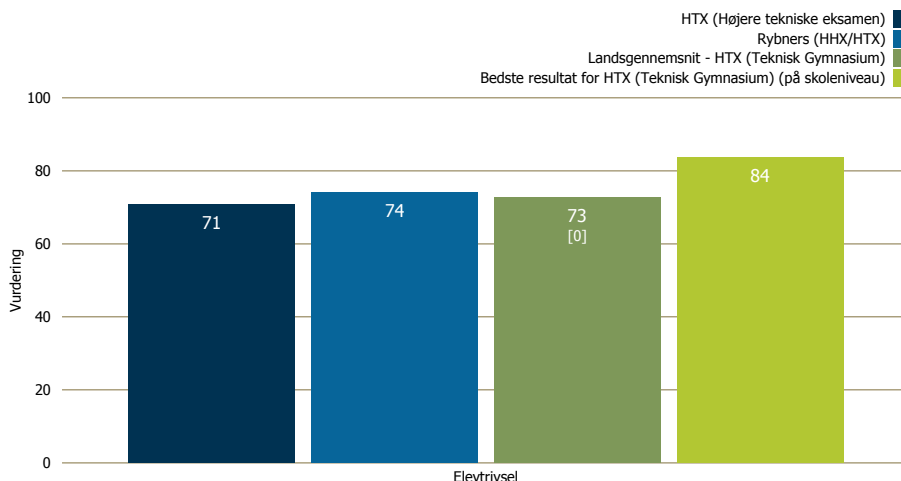
Svarprocenten på HTX (Højere tekniske eksamen) er på 88%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

### Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på HTX (Højere tekniske eksamen). Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2015. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



### Sådan kan der skabes større trivsel på HTX (Højere tekniske eksamen)

Analysen af undersøgelsens svar på HTX (Højere tekniske eksamen) viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysemodellen se appendiks.

#### **PRIORITER** prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

#### **VEDLIGEHOLD** jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere

HTX (Højere tekniske eksamen)

Højeste 5 resultater	
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	92
Jeg kommer til tiden	92
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	91
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	88
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	85
Laveste 5 resultater	
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	49
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	50
Jeg har indflydelse på undervisningen	56
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	57
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	58

# Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Lands gennemsnit	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
<b>Elevtrivsel</b>	<b>71</b>	<b>73</b>			
Hvordan vurderer du Rybners (HHX/HTX) som helhed?	67	72	41	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	73	72	39	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Rybners (HHX/HTX) til andre?	72	75	49	M	Alle
<b>Organisering</b>	<b>67</b>	<b>68</b>			
Uddannelsens studieadministration	64	68	45	M	Alle
Uddannelsens ledelse	62	66	52	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	75	72	40	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	72	73	44		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	67	64	58		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	58	58	66		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	61	64	57		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	50	55	63		Alle
<b>Undervisere</b>	<b>74</b>	<b>74</b>			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	79	78	33	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	75	76	34	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	69	68	35	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	81	81	42		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	84	84	42		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	77	75	44		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	88	84	41		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	71	68	53		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	84	82	43		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	75	71	47		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	81	81	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	72	72	52		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Undervisning</b>	<b>66</b>	<b>66</b>			
Undervisningen	74	73	30	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	61	62	38	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	71	71	47	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	56	58	51	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	68	68	50	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	63	64	53		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	77	76	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	49	54	59		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	59	58	45		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio/Fronter) i forbindelse med undervisningen	84	82	39		Alle
<b>Socialt miljø</b>	<b>78</b>	<b>79</b>			
Klassens/holdets sammenhold?	74	75	44	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	85	86	48	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	71	73	54	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	81	82	45	M	Alle
Skolens sociale miljø?	69	71	46		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	82	81	42		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	78	80	48		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	57	69	64		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	58	61	64		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Fysisk miljø</b>	<b>69</b>	<b>67</b>			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	72	67	43	M	Alle
Skolens rengøring	70	69	42	M	Alle
Skolens indretning og udseende	64	64	49	M	Alle
<b>Egen motivation</b>	<b>86</b>	<b>83</b>			
Din egen indsats i undervisningen?	70	67	30	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	75	73	33		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	85	82	44	M	Alle
Jeg kommer til tiden	92	90	40	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	91	85	40	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	92	91	38	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	76	74	48		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Udstyr &amp; materialer</b>	<b>73</b>	<b>71</b>			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	85	81	40	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	60	61	51	M	Alle

\* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

\*\* Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

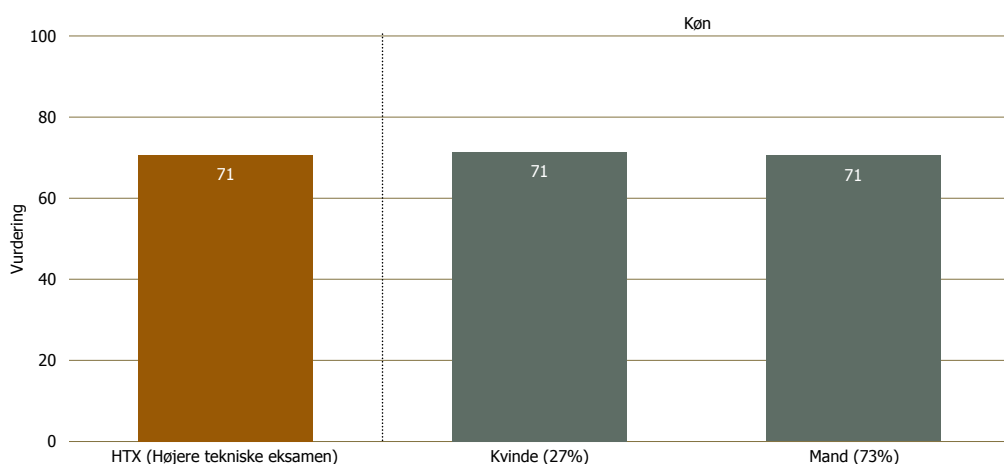
**Del II:  
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

# Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

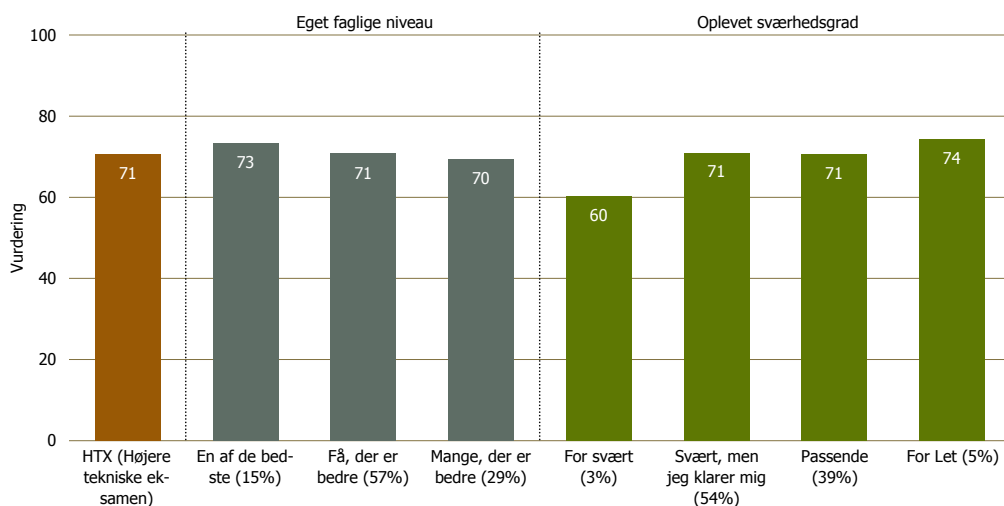
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



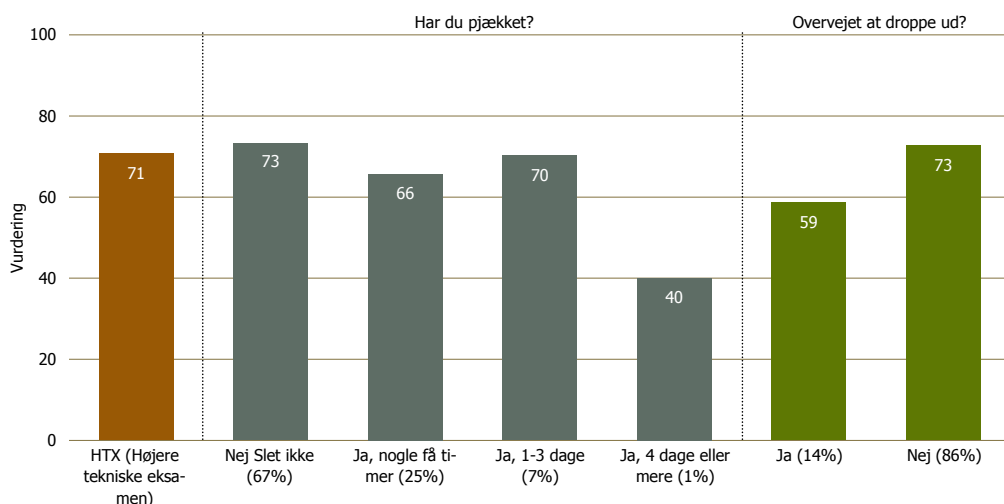
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

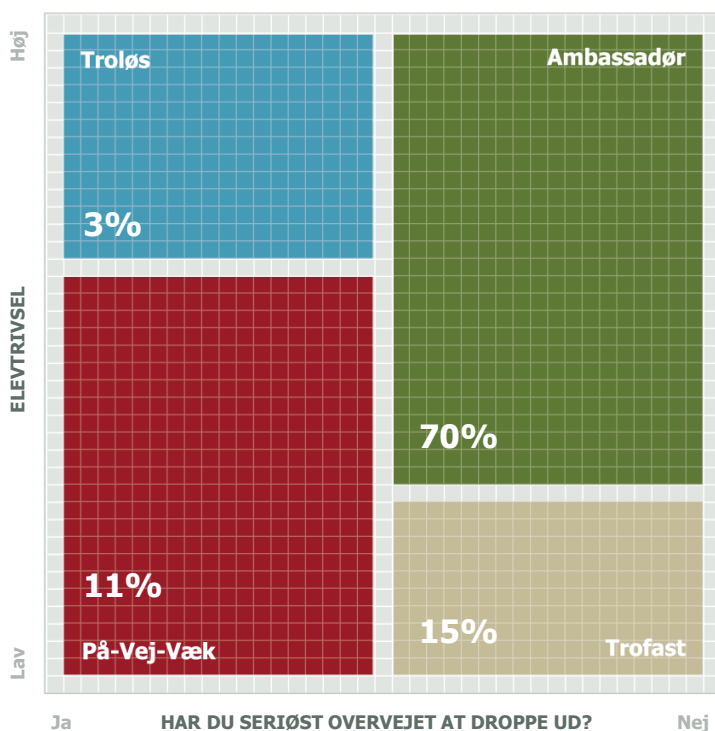
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



## Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



### ■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

### ■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

### ■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

### ■ TROLØS

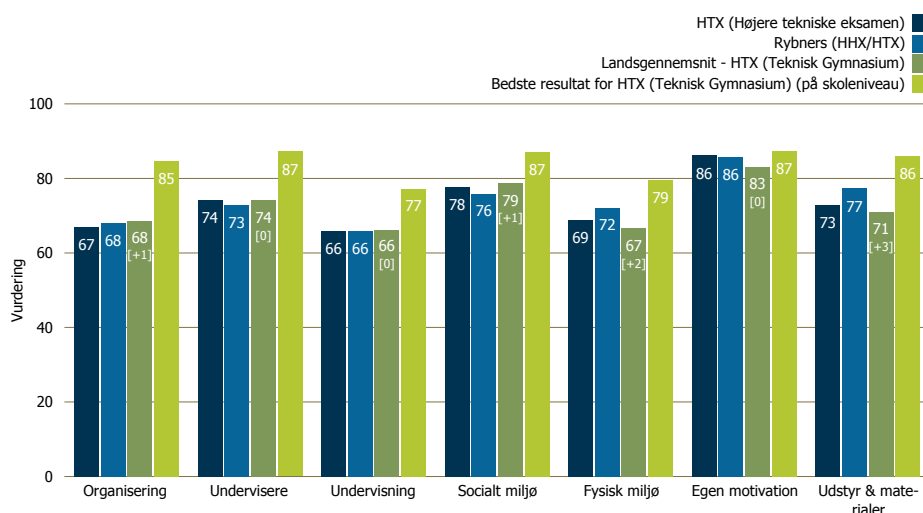
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.





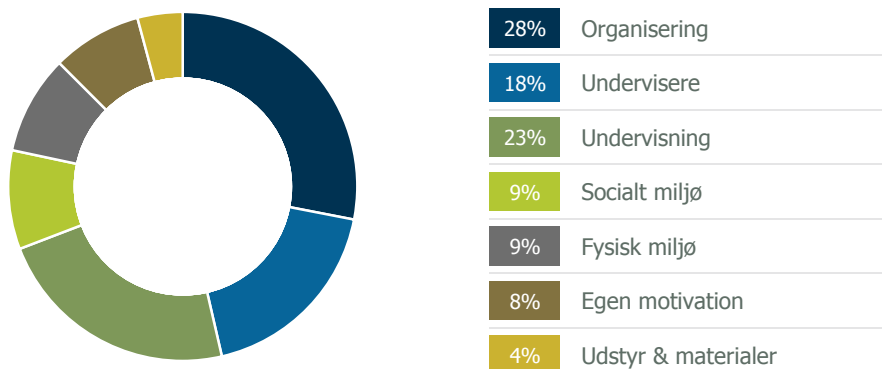
## Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



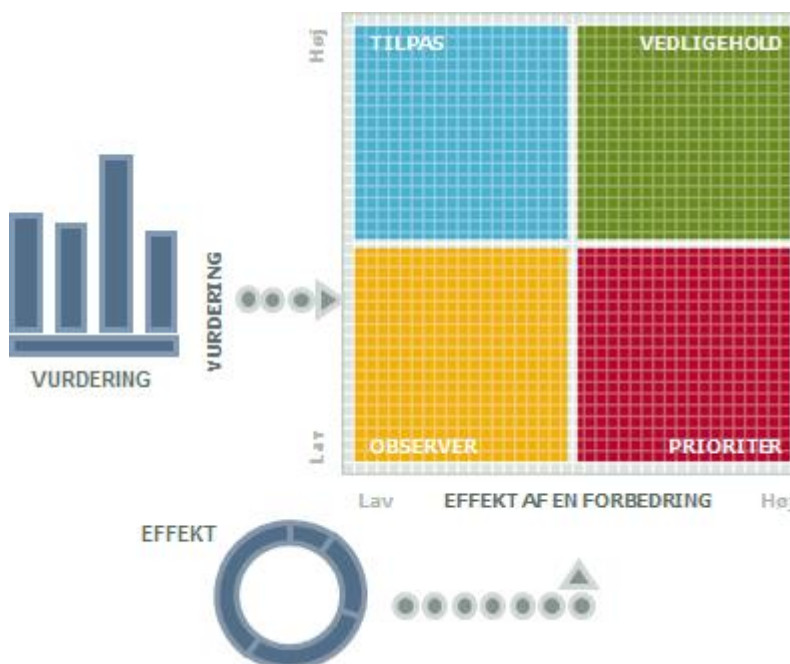
## Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på HTX (Højere tekniske eksamen).



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

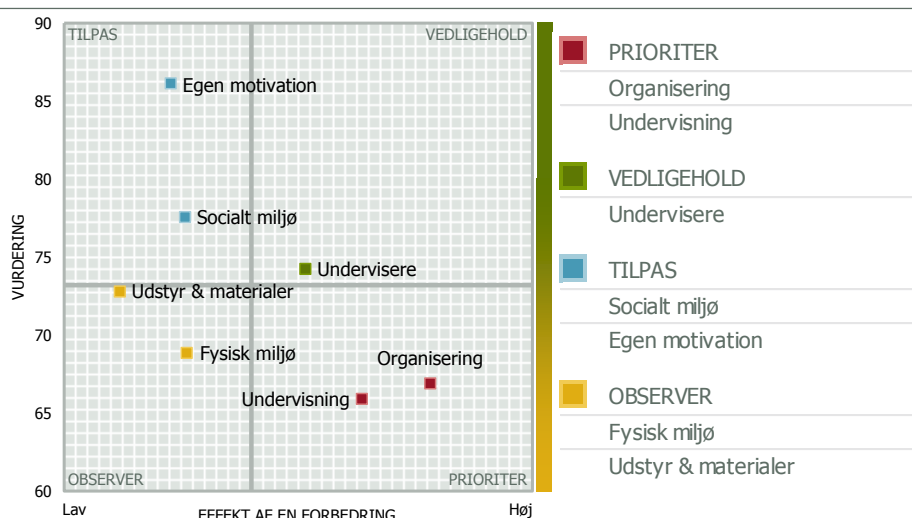


## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

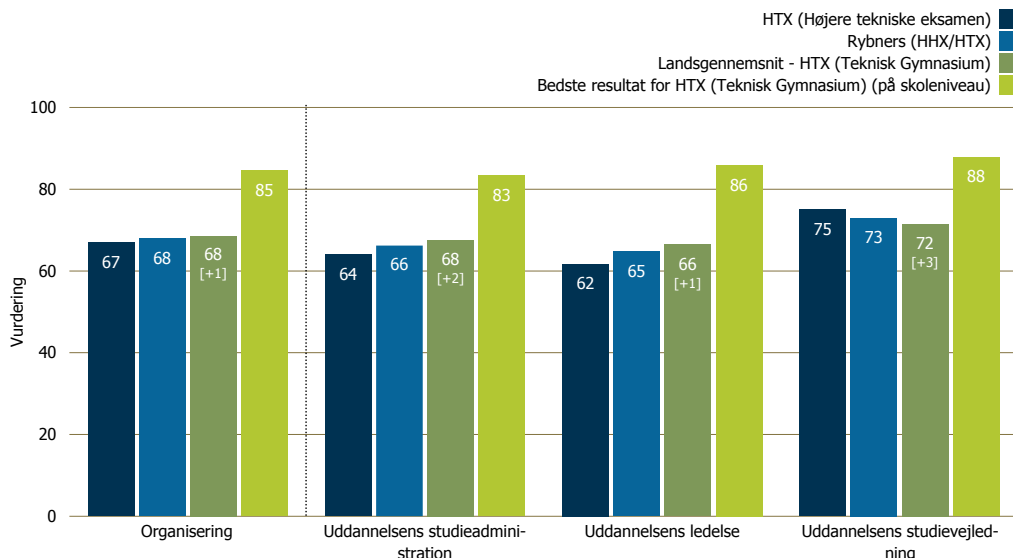


### Gennemgang af de syv indsatsområder

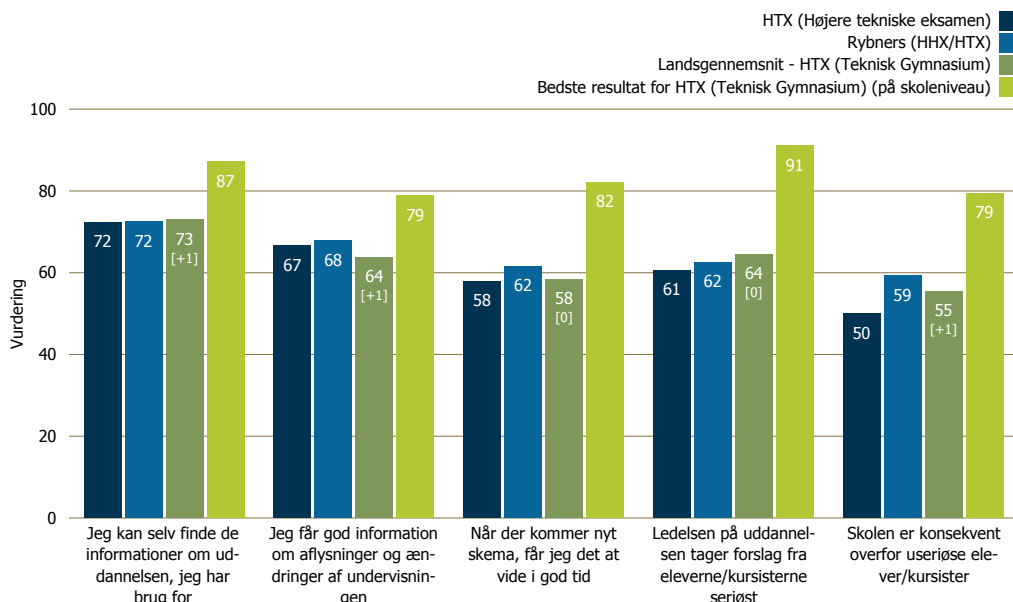
De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

### Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering på HTX (Højere tekniske eksamen)**. Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering på HTX (Højere tekniske eksamen)**.

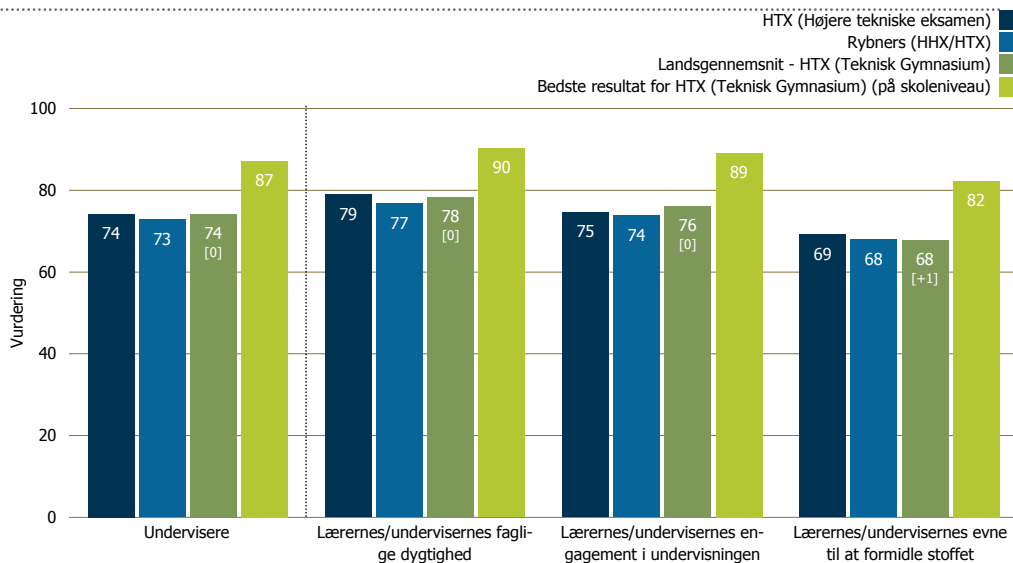




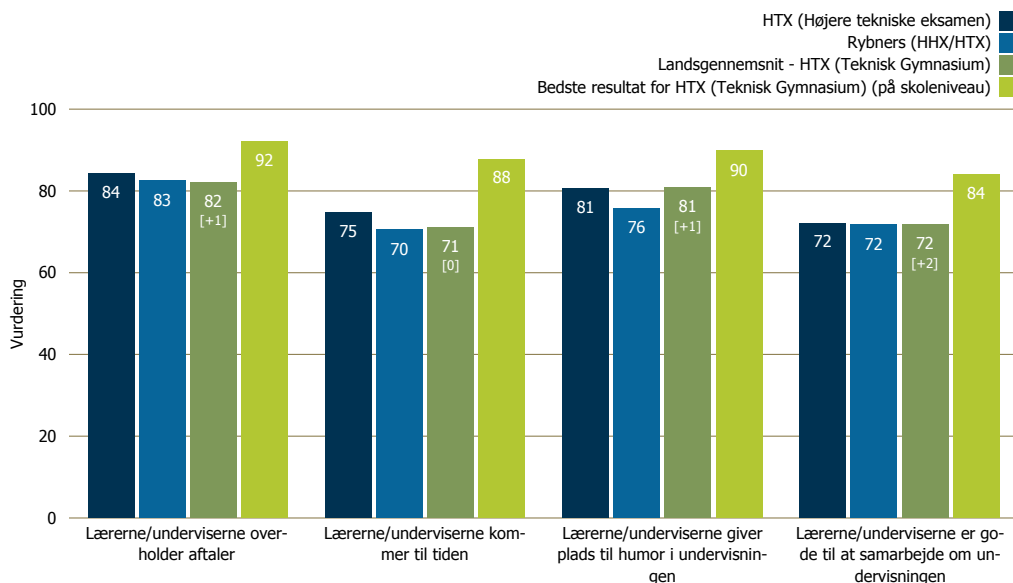
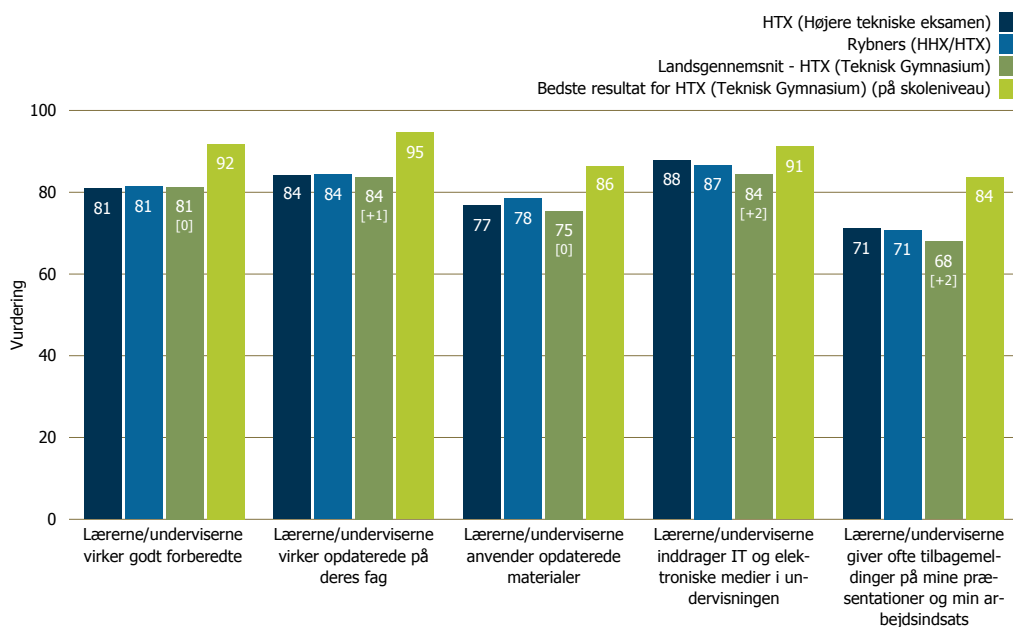
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på HTX (Højere tekniske eksamen).

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på HTX (Højere tekniske eksamen).

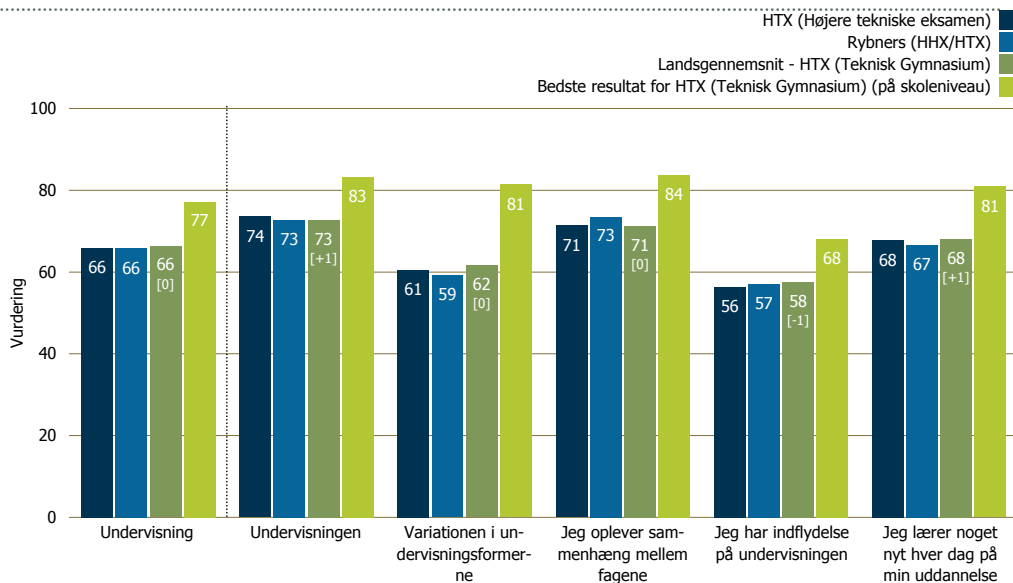




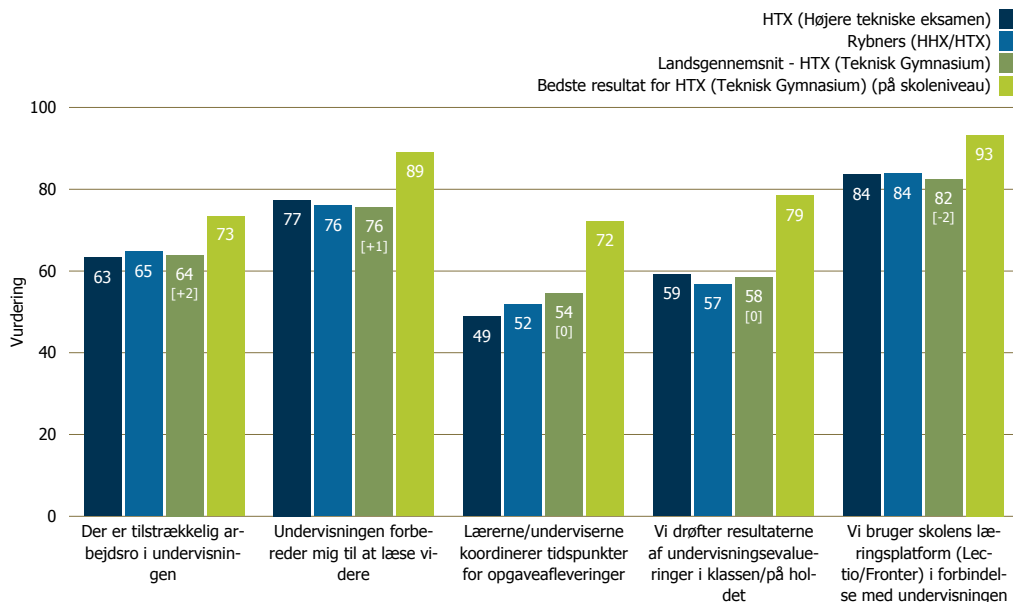
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på HTX (Højere tekniske eksamen).

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på HTX (Højere tekniske eksamen).

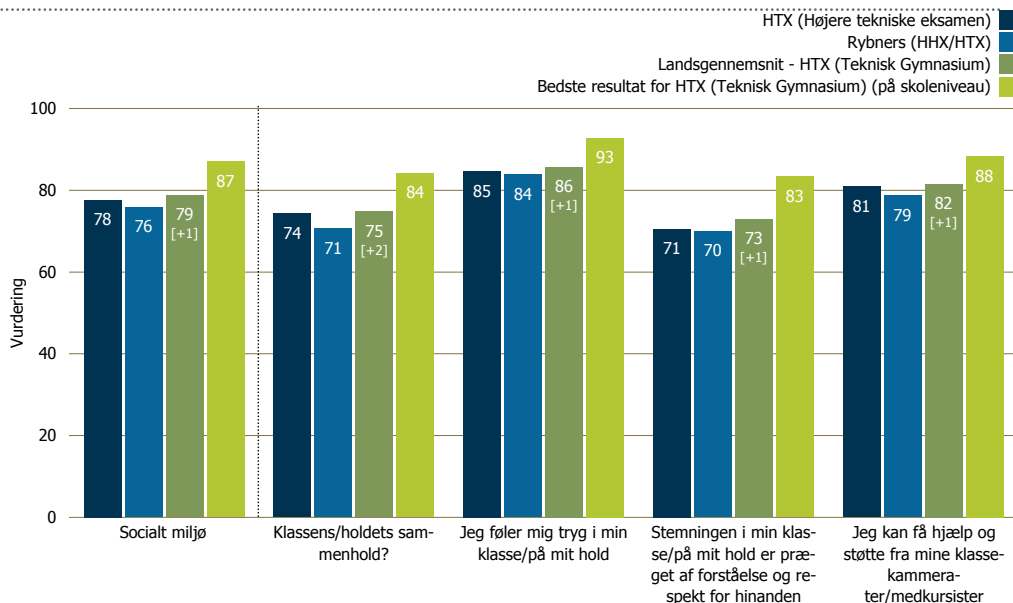




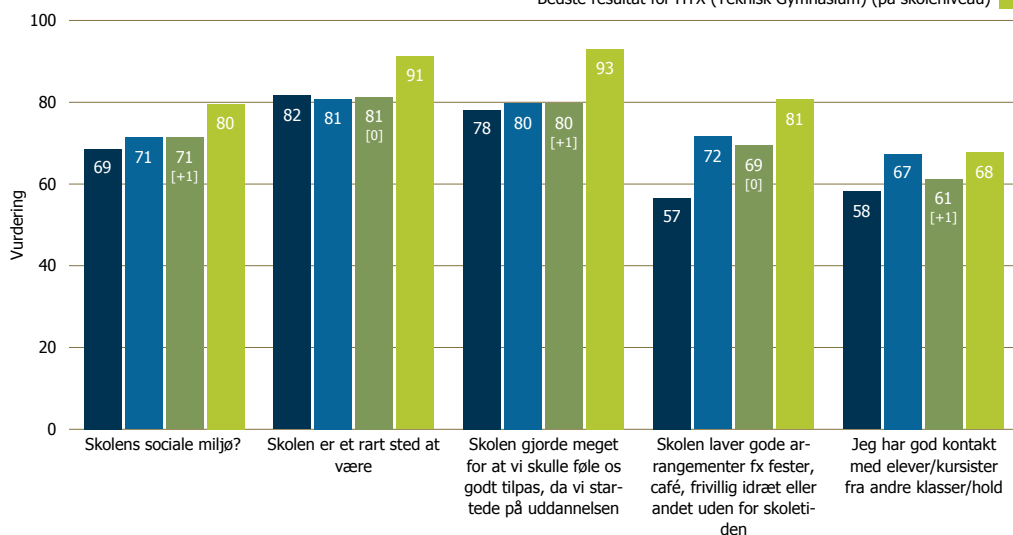
### Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på HTX (Højere tekniske eksamen).

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



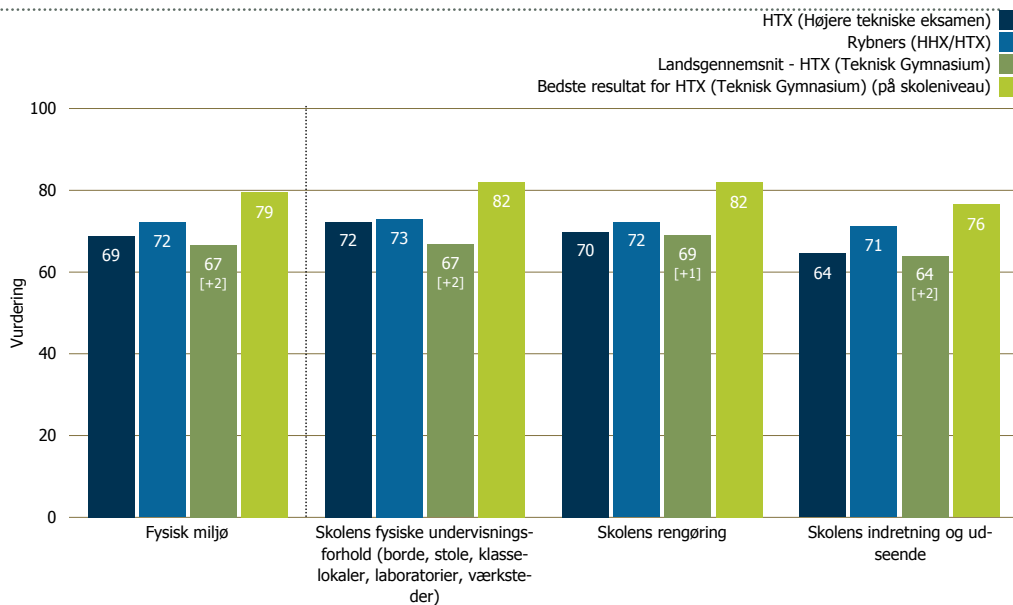
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på HTX (Højere tekniske eksamen).





Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på HTX (Højere tekniske eksamen).

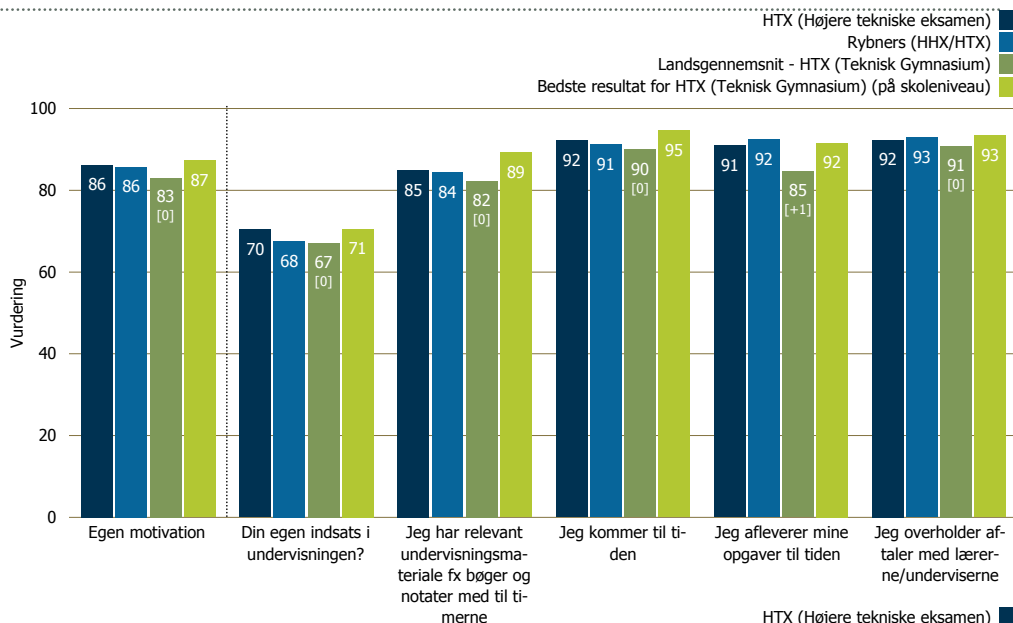




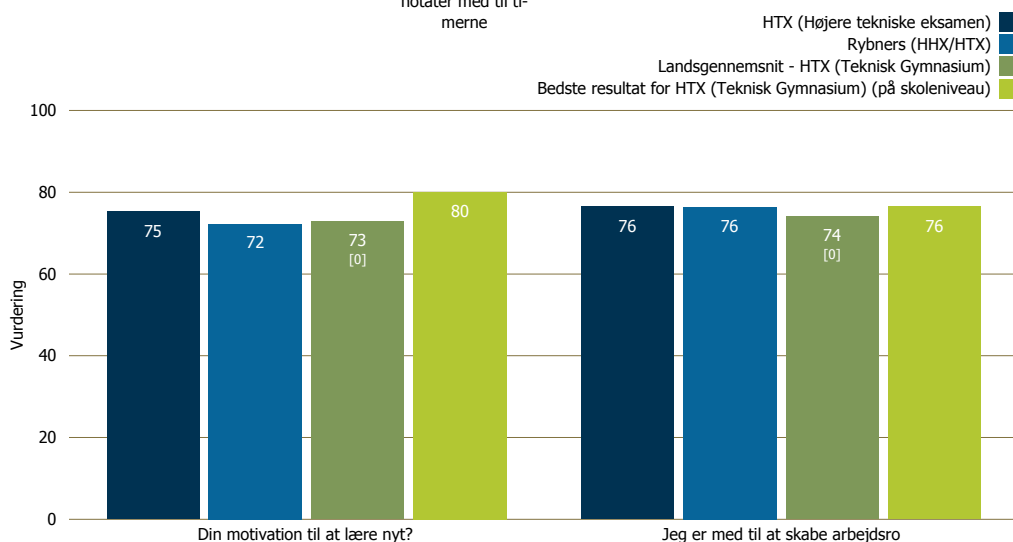
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på HTX (Højere tekniske eksamen).

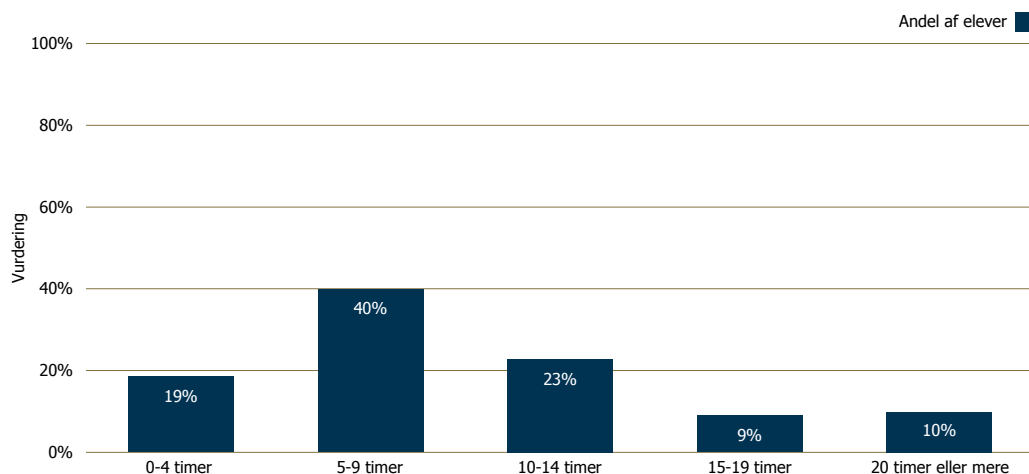
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på HTX (Højere tekniske eksamen).



Forberedelsestiden (ugentligt) for HTX (Højere tekniske eksamen)

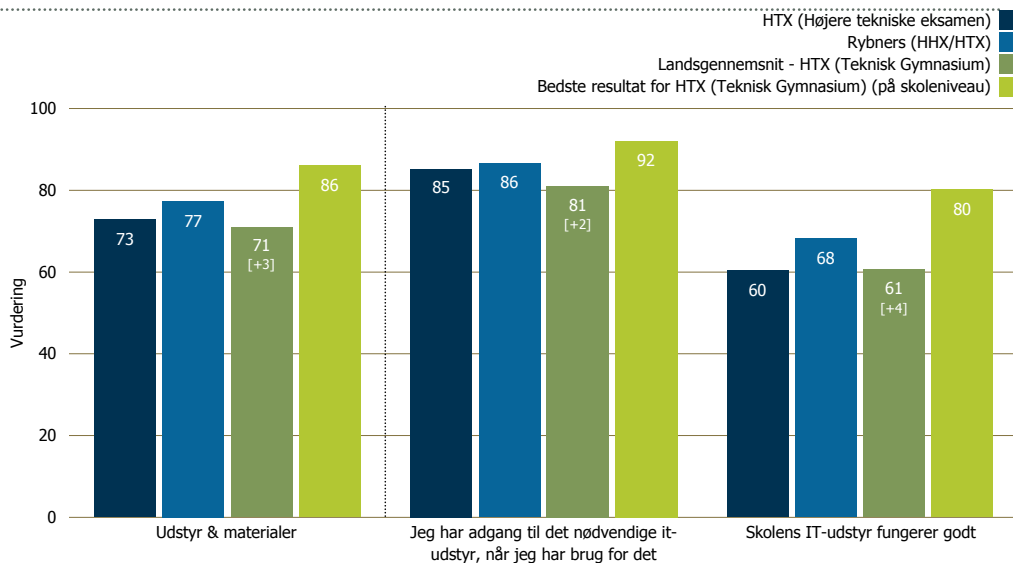






Udstyr & materialer

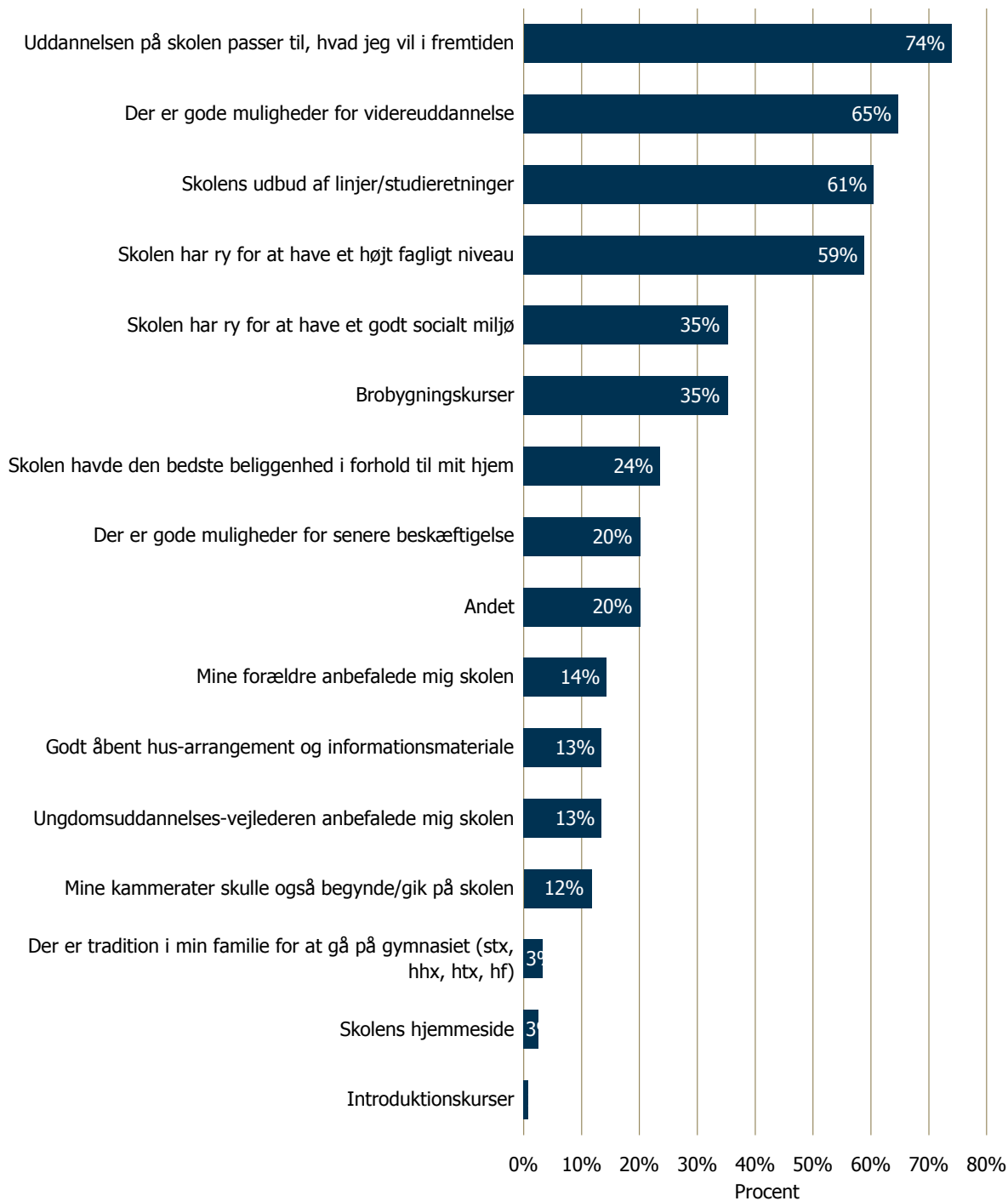
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på HTX (Højere tekniske eksamen).



**Del III:**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**  
**- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -**

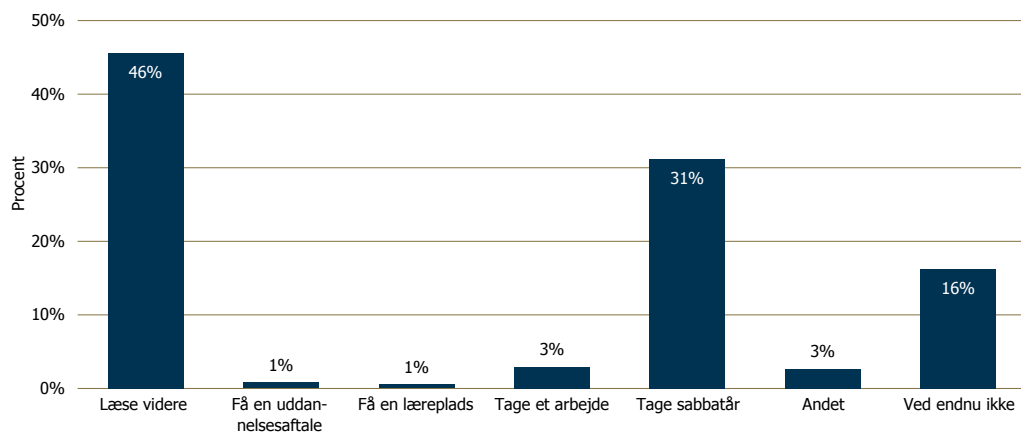
## Baggrund for valg af skole

---

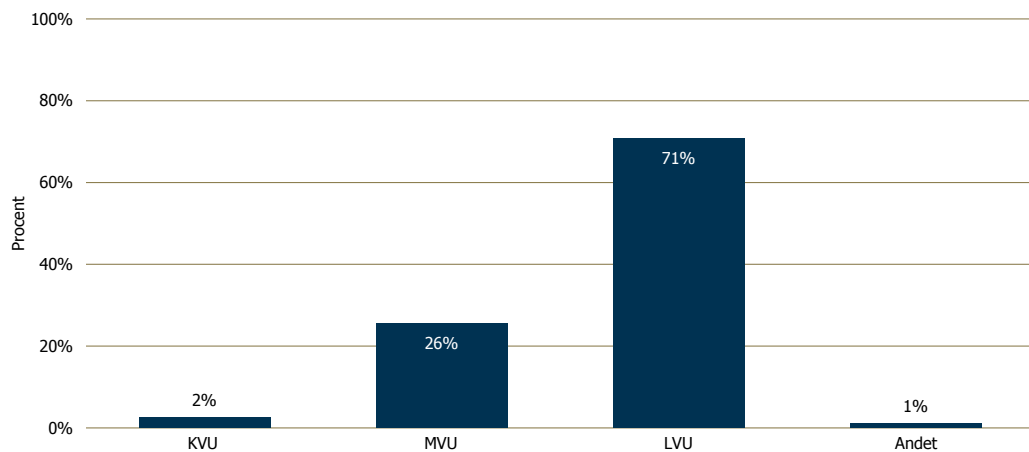


## Fremtidsplaner

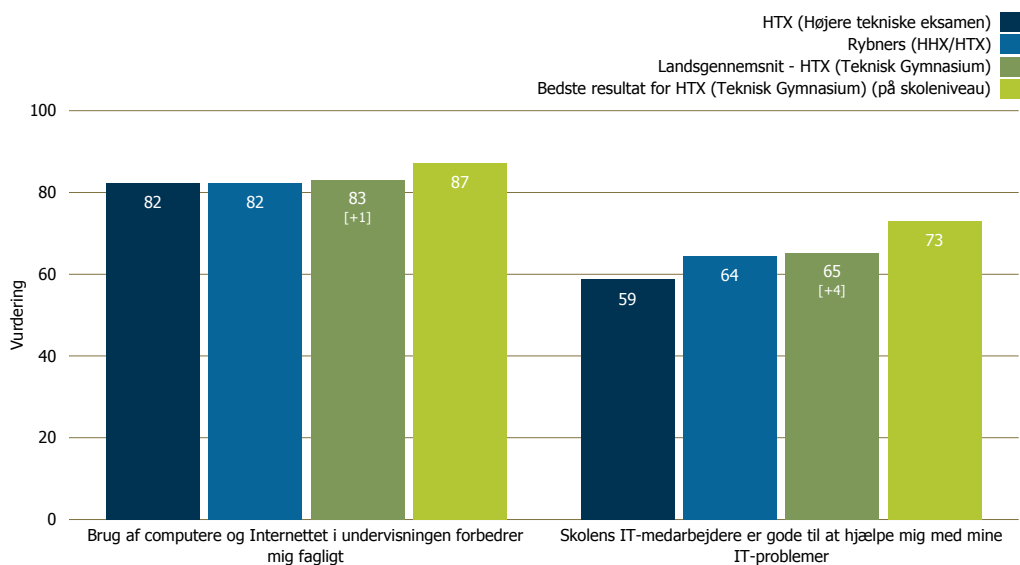
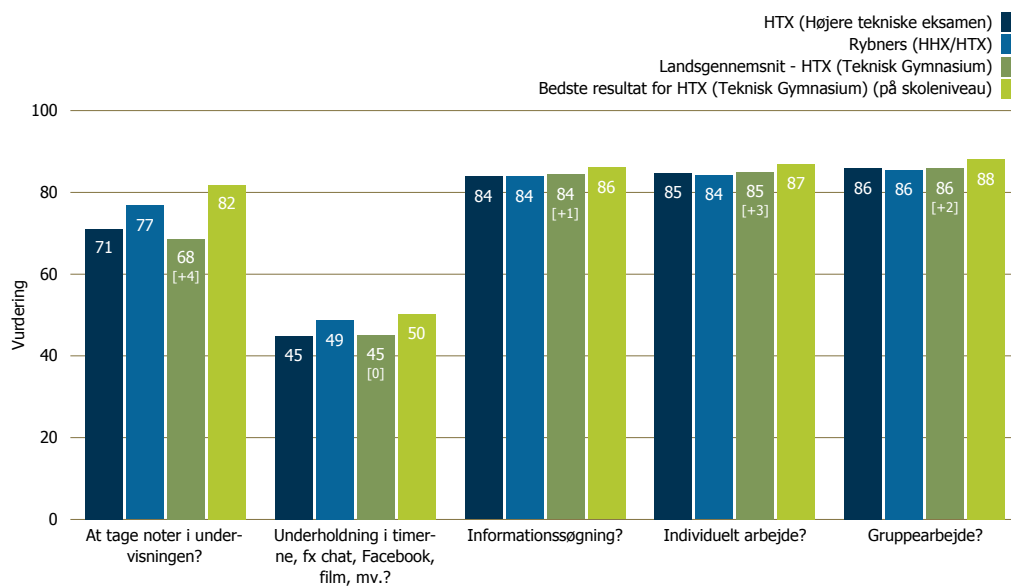
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Rybners (HHX/HTX)?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...

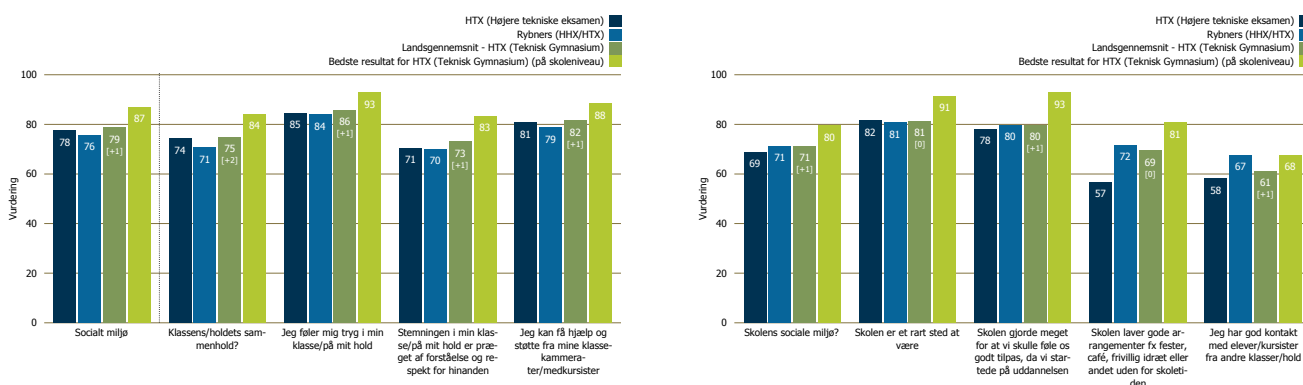


**Del IV:**  
**Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

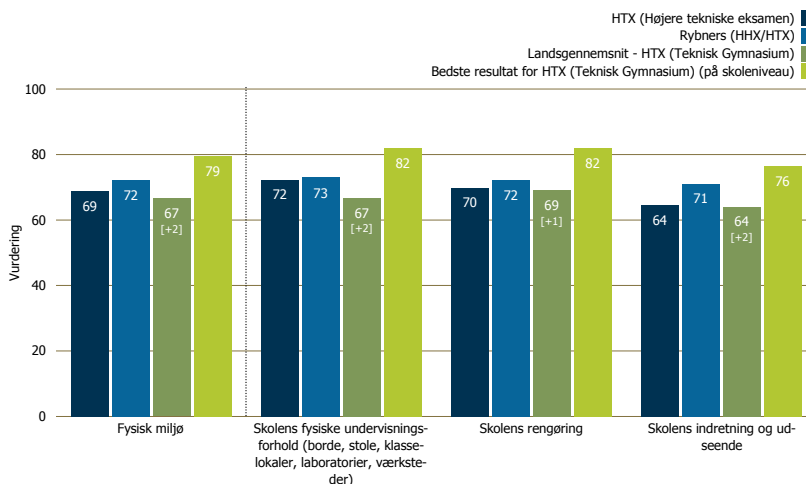
# Undervisningsmiljøvurdering

## Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

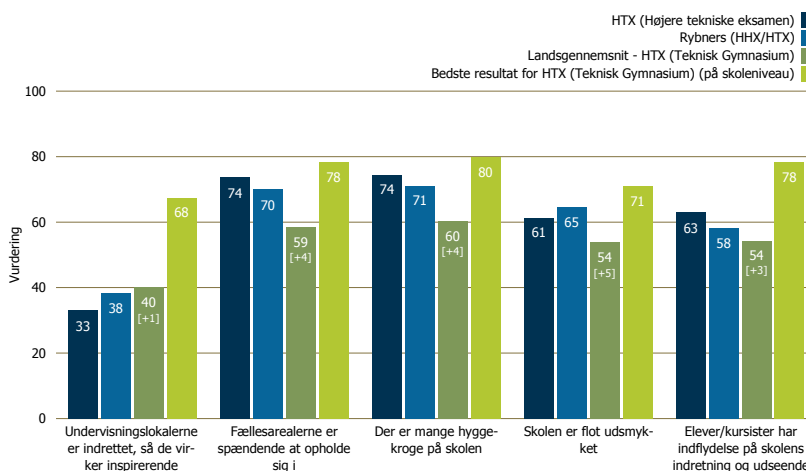
### Sociale miljø



### Fysisk miljø

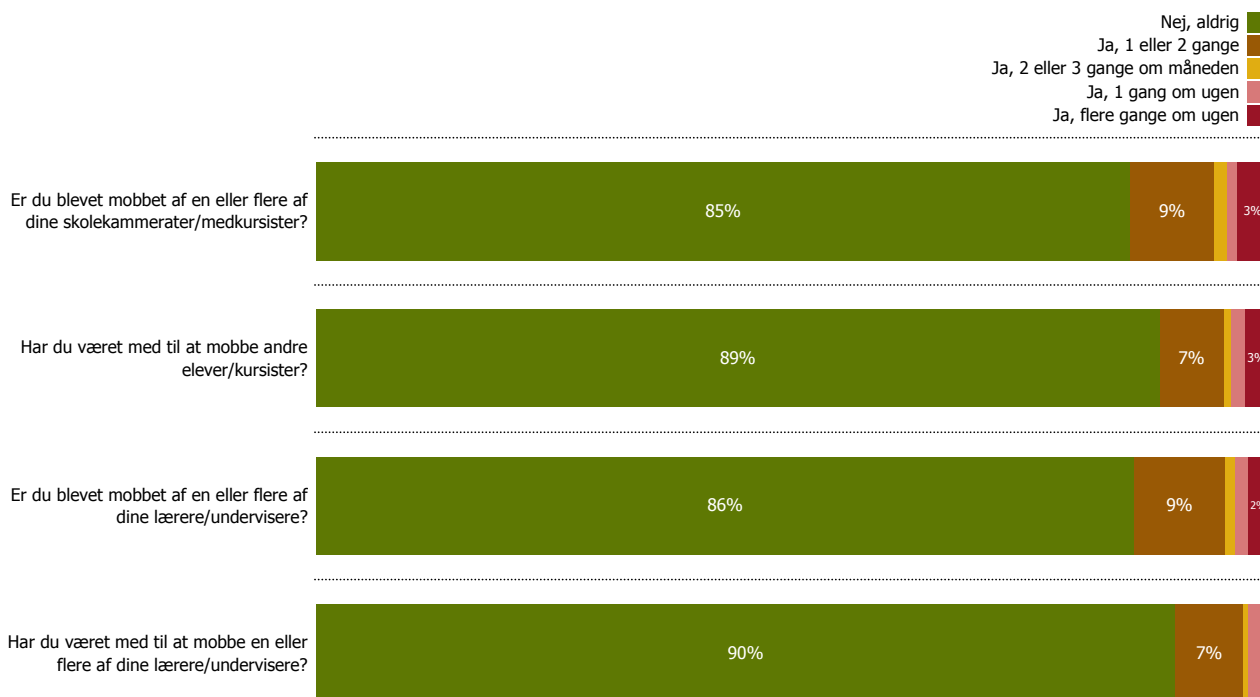
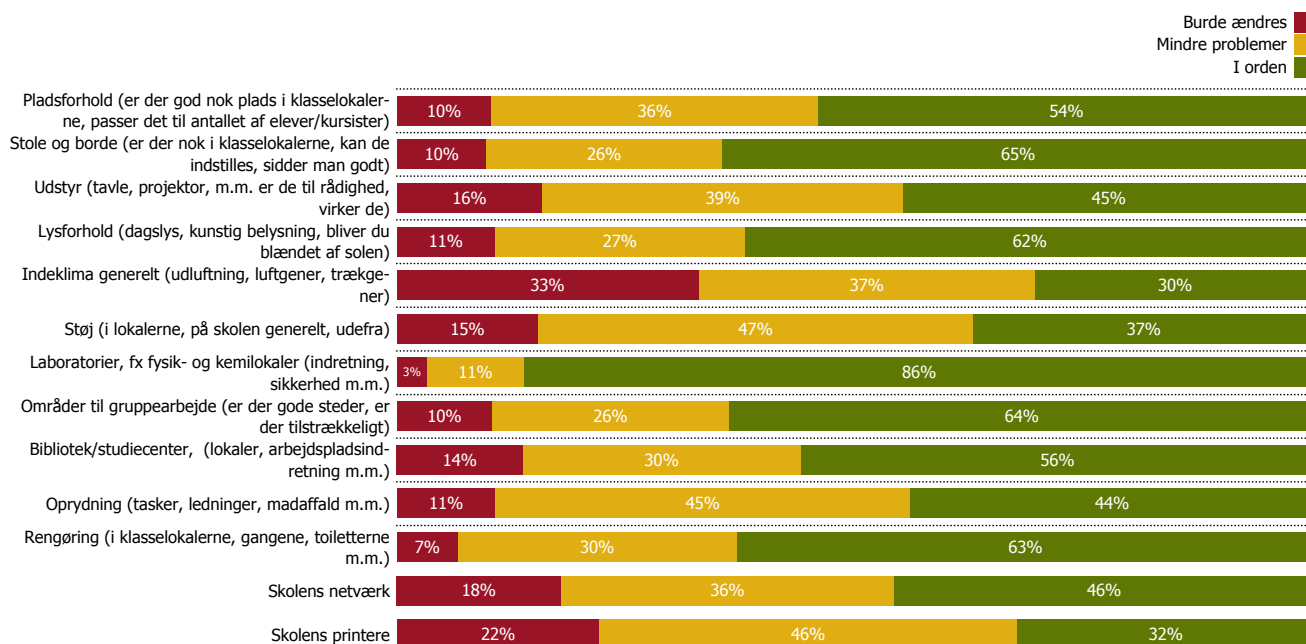


### Æstetisk Miljø



## Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø  
(hvis valgt i undersøgelsen)





## Handlingsplan - skabelon

---

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

**Del V**  
**Sammenligning med andre ESB-skoler**

# Elevtrivsel

Tabellen viser resultaterne for Elevtrivsel på tværs af ESB-skoler.

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du skolen som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?
<b>HTX (Højere tekniske eksamen)</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>73</b>	<b>72</b>
<b>HTX på andre ESB skoler</b>				
Campus Bornholm (HHX / HTX)	74	73	72	77
EUC Sjælland	67	64	68	68
H.C. Ørsted Gymnasiet	70	70	70	70
Handelsgymnasiet/Teknisk gymnasium Lolland-Falster	69	68	67	72
HB Gym	72	71	73	72
Herningsholm Erhvervs gymnasium	71	70	68	74
HTX Gastro-Science Skolen	84*	83*	81*	87*
Kold college	77	76	74	80
Mercantec	81	81	79	84
Next-Uddannelse København (HHX/HTX)	70	68	71	70
Roskilde Tekniske Gymnasium	72	72	72	72
Selandia - CEU	73	72	70	76
Skive Tekniske Gymnasium	73	72	70	75
Syddansk Erhvervsskole	80	78	79	83
Tradium	72	71	70	74
Uddannelsescenter Holstebro	80	79	77	83
AARHUS TECH	71	70	70	74

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Overordnede resultater

Tabellen viser resultaterne for Overordnede resultater på tværs af ESB-skoler.

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>HTX (Højere tekniske eksamen)</b>	<b>67</b>	<b>74</b>	<b>66</b>	<b>78</b>	<b>69</b>	<b>86</b>	<b>73</b>
<b>HTX på andre ESB skoler</b>							
Campus Bornholm (HHX / HTX)	72	75	67	75	66	83	72
EUC Sjælland	63	69	64	79	55	85	66
H.C. Ørsted Gymnasiet	63	71	63	79	61	81	65
Handelsgymnasiet/Teknisk gymnasium Lolland-Falster	75	67	60	75	68	81	65
HB Gym	64	78	70	77	68	83	75
Herningsholm Erhvervs gymnasium	62	71	63	77	71	83	72
HTX Gastro-Science Skolen	85*	87*	77*	84	76	85	76
Kold college	78	74	67	81	77	84	73
Mercantec	82	85	77	87*	79*	87*	86*
Next-Uddannelse København (HHX/HTX)	67	74	66	78	63	83	71
Roskilde Tekniske Gymnasium	66	76	67	79	62	83	65
Selandia - CEU	70	73	66	79	59	83	72
Skive Tekniske Gymnasium	63	74	65	79	74	84	73
Syddansk Erhvervsskole	73	79	71	80	68	83	72
Tradium	70	74	64	78	65	79	74
Uddannelsescenter Holstebro	75	76	67	80	74	84	78
AARHUS TECH	69	72	65	77	69	82	72

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Organisering

Tabellen viser resultaterne for Organisering på tværs af ESB-skoler.

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af skema, får jeg undervisningen	Når der kommer nyt det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>HTX (Højere tekniske eksamen)</b>	<b>67</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>67</b>	<b>58</b>	<b>61</b>	<b>50</b>
<b>HTX på andre ESB skoler</b>									
Campus Bornholm (HHX / HTX)	72	72	73	71	76	69	64	77	48
EUC Sjælland	63	61	61	68	71	58	55	62	58
H.C. Ørsted Gymnasiet	63	61	62	66	70	59	53	67	54
Handelsgymnasiet/Teknisk gymnasium Lolland-Falster	75	83*	63	80	71	64	60	63	42
HB Gym	64	63	61	67	74	59	53	66	44
Herningsholm Erhvervsgymnasium	62	62	61	64	72	58	51	54	49
HTX Gastro-Science Skolen	85*	80	86*	88*	76	71	72	80	75
Kold college	78	75	78	81	75	75	61	71	52
Mercantec	82	81	82	82	87*	79*	82*	91*	79*
Next-Uddannelse København (HHX/HTX)	67	67	62	73	73	63	55	62	60
Roskilde Tekniske Gymnasium	66	65	64	68	73	62	61	59	53
Selandia - CEU	70	68	70	72	72	61	49	67	61
Skive Tekniske Gymnasium	63	58	60	69	74	68	61	64	51
Syddansk Erhvervsskole	73	70	73	76	76	71	62	69	61
Tradium	70	68	73	70	72	65	61	64	49
Uddannelsescenter Holstebro	75	74	74	76	74	58	57	66	63
AARHUS TECH	69	70	67	70	71	69	67	60	49

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

# Undervisere

Tabellen viser resultaterne for Undervisere på tværs af ESB-skoler.

	Undervisere Undervisere Undervisere Undervisere Undervisere Undervisere Undervisere Undervisere Undervisere Undervisere Undervisere Undervisere Undervisere Undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere	Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere Lærernes/undervisere
<b>HTX (Højere tekniske eksamen)</b>	<b>74</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>69</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>77</b>	<b>88</b>	<b>71</b>	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>72</b>
<b>HTX på andre ESB skoler</b>													
Campus Bornholm (HHX / HTX)	75	80	76	69	82	87	77	85	71	77	71	84	77
EUC Sjælland	69	73	73	62	75	81	74	85	69	84	72	74	67
H.C. Ørsted Gymnasiet	71	75	73	65	78	81	73	80	62	77	67	77	67
Handelsgymnasiet/Teknisk gymnasium Lolland-Falster	67	72	69	60	72	76	73	84	68	76	62	78	63
HB Gym	78	82	80	73	87	89	80	90	73	85	76	88	77
Herningsholm Erhvervsgymnasium	71	76	72	66	77	80	73	83	66	79	64	76	66
HTX Gastro-Science Skolen	87*	90*	89*	82*	92*	95*	86*	91*	84*	92*	88*	90*	84*
Kold college	74	80	77	66	84	85	75	85	73	87	82	82	65
Mercantec	85	88	85	81	91	91	85	88	76	92	80	89	83
Next-Uddannelse København (HHX/HTX)	74	78	77	68	82	84	77	84	70	82	72	80	73
Roskilde Tekniske Gymnasium	76	81	78	69	85	83	75	78	74	84	79	79	73
Selandia - CEU	73	79	75	64	82	85	77	84	71	83	70	79	70
Skive Tekniske Gymnasium	74	77	80	66	84	86	77	85	68	82	79	81	70
Syddansk Erhvervsskole	79	83	82	73	84	87	75	84	70	85	74	84	76
Tradium	74	79	76	67	83	85	74	84	75	84	67	85	76
Uddannelsescenter Holstebro	76	80	78	69	85	87	77	88	70	85	66	85	75
AARHUS TECH	72	77	74	66	80	84	73	85	62	81	69	81	71

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

# Undervisning

Tabellen viser resultaterne for Undervisning på tværs af ESB-skoler.

	Undervisning	Undervisning	Variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio/Fronter) i forbindelse med undervisningen
<b>HTX (Højere tekniske eksamen)</b>	<b>66</b>	<b>74</b>	<b>61</b>	<b>71</b>	<b>56</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	<b>77</b>	<b>49</b>	<b>59</b>	<b>84</b>
<b>HTX på andre ESB skoler</b>											
Campus Bornholm (HHX / HTX)	67	<b>72</b>	61	<b>73</b>	63	67	64	<b>76</b>	58	57	<b>82</b>
EUC Sjælland	64	<b>70</b>	59	<b>70</b>	56	67	63	<b>74</b>	50	56	<b>85</b>
H.C. Ørsted Gymnasiet	63	<b>70</b>	58	67	58	65	63	<b>72</b>	53	55	<b>81</b>
Handelsgymnasiet/Teknisk gymnasium Lolland-Falster	60	67	58	65	53	59	52	68	53	60	<b>87</b>
HB Gym	<b>70</b>	<b>73</b>	65	<b>76</b>	62	<b>71</b>	67	<b>82</b>	57	58	<b>92</b>
Herningsholm Erhvervsgymnasium	63	69	56	<b>70</b>	57	64	62	<b>71</b>	<b>46</b>	56	<b>88</b>
HTX Gastro-Science Skolen	<b>77*</b>	<b>83*</b>	<b>75</b>	<b>84*</b>	62	<b>81*</b>	65	<b>89</b>	<b>72*</b>	<b>79*</b>	<b>90</b>
Kold college	67	<b>75</b>	63	65	57	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>78</b>	53	58	<b>92</b>
Mercantec	<b>77</b>	<b>81</b>	<b>81*</b>	<b>77</b>	68*	<b>75</b>	<b>73*</b>	<b>89*</b>	65	<b>72</b>	<b>93*</b>
Next-Uddannelse København (HHX/HTX)	66	<b>73</b>	62	<b>70</b>	56	68	61	<b>76</b>	58	59	69
Roskilde Tekniske Gymnasium	67	<b>74</b>	62	<b>74</b>	53	<b>70</b>	66	<b>74</b>	54	60	<b>84</b>
Selandia - CEU	66	<b>71</b>	61	<b>73</b>	58	67	62	<b>74</b>	56	60	<b>83</b>
Skive Tekniske Gymnasium	65	<b>72</b>	60	<b>70</b>	56	64	65	<b>75</b>	51	60	<b>83</b>
Syddansk Erhvervsskole	<b>71</b>	<b>78</b>	68	<b>77</b>	59	<b>72</b>	67	<b>78</b>	58	59	<b>90</b>
Tradium	64	<b>72</b>	57	<b>71</b>	54	66	64	<b>77</b>	57	60	<b>82</b>
Uddannelsescenter Holstebro	67	<b>75</b>	61	<b>75</b>	54	<b>72</b>	63	<b>78</b>	52	61	<b>87</b>
AARHUS TECH	65	<b>71</b>	60	67	60	67	67	<b>74</b>	52	58	<b>89</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Tabellen viser resultaterne for Socialt miljø på tværs af ESB-skoler.

	Socialt miljø	Klassens/holdets sammenhold	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Jeg forstår og respekter hinanden	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold
<b>HTX (Højere tekniske eksamen)</b>	<b>78</b>	<b>74</b>	<b>85</b>	<b>71</b>	<b>81</b>	<b>69</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	
<b>HTX på andre ESB skoler</b>											
Campus Bornholm (HHX / HTX)	75	70	83	69	78	69	82	81	74	58	
EUC Sjælland	79	72	87	75	83	69	79	76	65	60	
H.C. Ørsted Gymnasiet	79	75	86	74	82	71	79	79	72	62	
Handelsgymnasiet/Teknisk gymnasium Lolland-Falster	75	70	83	67	78	71	79	82	70	67	
HB Gym	77	70	86	70	81	68	82	80	63	67	
Herningsholm Erhvervsgymnasium	77	74	84	70	78	71	79	76	46	59	
HTX Gastro-Science Skolen	84	79	90	79	88*	73	90	87	48	54	
Kold college	81	76	88	77	83	79	88	86	81*	65	
Mercantec	87*	84*	93*	83*	88	80*	91*	93*	75	56	
Next-Uddannelse København (HHX/HTX)	78	74	86	72	81	69	79	79	71	65	
Roskilde Tekniske Gymnasium	79	75	85	74	83	72	78	81	64	63	
Selandia - CEU	79	76	86	75	81	72	81	84	65	58	
Skive Tekniske Gymnasium	79	75	86	73	80	75	86	83	69	68*	
Syddansk Erhvervsskole	80	79	86	73	81	77	85	84	79	62	
Tradium	78	74	86	72	81	65	82	74	63	57	
Uddannelsescenter Holstebro	80	74	86	75	85	76	86	78	80	65	
AARHUS TECH	77	71	85	72	81	68	81	75	70	59	

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



## Fysisk miljø

Tabellen viser resultaterne for Fysisk miljø på tværs af ESB-skoler.

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
<b>HTX (Højere tekniske eksamen)</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>64</b>
<b>HTX på andre ESB skoler</b>				
Campus Bornholm (HHX / HTX)	66	66	<b>73</b>	59
EUC Sjælland	55	59	58	<b>48</b>
H.C. Ørsted Gymnasiet	61	62	64	57
Handelsgymnasiet/Teknisk gymnasium Lolland-Falster	68	<b>70</b>	66	66
HB Gym	68	57	<b>76</b>	<b>70</b>
Herningsholm Erhvervsgymnasium	<b>71</b>	<b>71</b>	67	<b>74</b>
HTX Gastro-Science Skolen	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>71</b>
Kold college	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>82*</b>	<b>72</b>
Mercantec	<b>79*</b>	<b>82*</b>	<b>80</b>	<b>76*</b>
Next-Uddannelse København (HHX/HTX)	63	64	69	58
Roskilde Tekniske Gymnasium	62	61	68	56
Selandia - CEU	59	61	60	57
Skive Tekniske Gymnasium	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>71</b>
Syddansk Erhvervsskole	68	68	<b>70</b>	67
Tradium	65	69	62	66
Uddannelsescenter Holstebro	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>74</b>
AARHUS TECH	69	67	<b>72</b>	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Egen motivation

Tabellen viser resultaterne for Egen motivation på tværs af ESB-skoler.

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>HTX (Højere tekniske eksamen)</b>	<b>86</b>	<b>70</b>	<b>85</b>	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>92</b>	<b>75</b>	<b>76*</b>
<b>HTX på andre ESB skoler</b>								
Campus Bornholm (HHX / HTX)	83	67	85	88	84	89	72	70
EUC Sjælland	85	69	83	90	88	93*	73	75
H.C. Ørsted Gymnasiet	81	67	81	86	82	90	74	76
Handelsgymnasiet/Teknisk gymnasium Lolland-Falster	81	66	80	89	82	89	73	73
HB Gym	83	68	85	91	83	91	73	74
Herningsholm Erhvervsgymnasium	83	63	79	95*	90	91	68	72
HTX Gastro-Science Skolen	85	71*	88	89	86	90	80*	74
Kold college	84	70	84	92	87	90	75	72
Mercantec	87*	69	89*	94	92*	93	75	76
Next-Uddannelse København (HHX/HTX)	83	67	82	89	86	92	74	73
Roskilde Tekniske Gymnasium	83	68	81	90	84	91	72	74
Selandia - CEU	83	66	81	89	86	91	72	72
Skive Tekniske Gymnasium	84	64	84	90	89	91	70	69
Syddansk Erhvervsskole	83	69	82	91	84	91	75	75
Tradium	79	61	82	89	78	85	68	74
Uddannelsescenter Holstebro	84	67	82	88	90	93	71	72
AARHUS TECH	82	65	84	91	82	89	70	76

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Udstyr & materialer

Tabellen viser resultaterne for Udstyr & materialer på tværs af ESB-skoler.

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
<b>HTX (Højere tekniske eksamen)</b>	<b>73</b>	<b>85</b>	<b>60</b>
<b>HTX på andre ESB skoler</b>			
Campus Bornholm (HHX / HTX)	72	82	62
EUC Sjælland	66	80	53
H.C. Ørsted Gymnasiet	65	77	54
Handelsgymnasiet/Teknisk gymnasium Lolland-Falster	65	78	52
HB Gym	75	84	65
Herningsholm Erhvervsgymnasium	72	83	62
HTX Gastro-Science Skolen	76	83	70
Kold college	73	84	63
Mercantec	86*	92*	80*
Next-Uddannelse København (HHX/HTX)	71	81	62
Roskilde Tekniske Gymnasium	65	76	54
Selandia - CEU	72	83	61
Skive Tekniske Gymnasium	73	82	63
Syddansk Erhvervsskole	72	82	63
Tradium	74	82	65
Uddannelsescenter Holstebro	78	87	69
AARHUS TECH	72	81	63

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**

## Spredningsmål

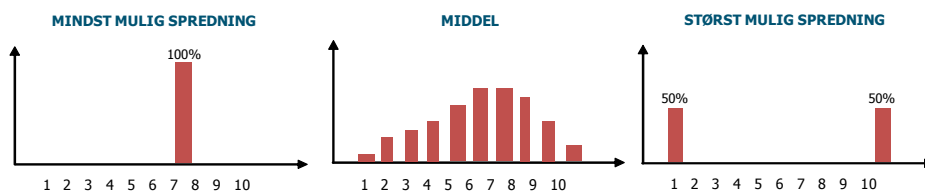
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



## Rapportens indhold

---

### Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på HTX (Højere tekniske eksamen) og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver HTX (Højere tekniske eksamen) input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
  - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
  - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
  - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
  - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
- 

### Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

---

### Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
  - Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
  - Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
  - Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
  - Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
  - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
  - Den samlede spørgeramme
  - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
  - Uddybende metodeforklaring
- 

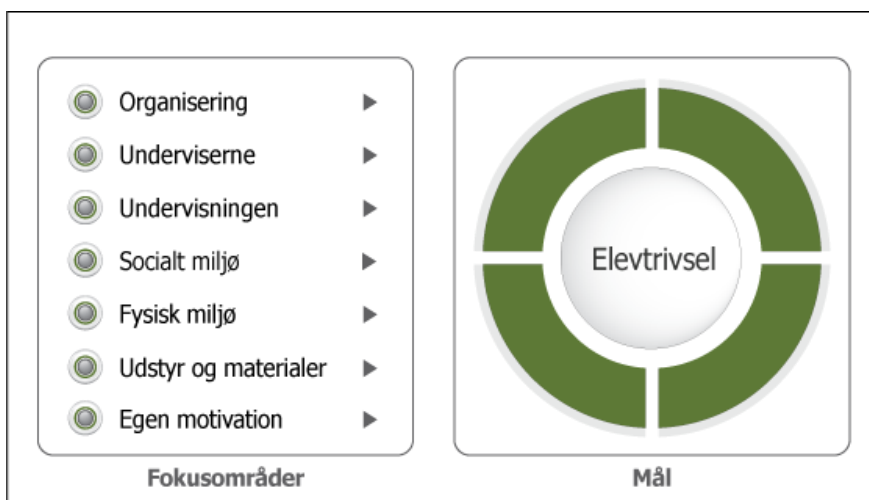
### Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

### Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

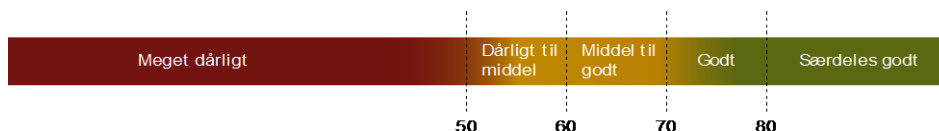
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på HTX (Højere tekniske eksamen).

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.



## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

---

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. tage et sabbatår, 6. andet, 7. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

---

### Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?  
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?  
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?  
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

### OBU Special spørgeramme\*\*

Er du kvinde eller mand?  
Hvor gammel er du?  
Hvordan oplever du skolen som helhed?  
Vil du anbefale skolen til andre?  
Hvordan oplever du undervisningen?  
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?  
Vi bruger gode materialer i undervisningen  
Skolen er et rart sted at være  
Jeg føler mig tryk på mit hold  
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?  
Vores lokale er indrettet til vores behov

## Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

### To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

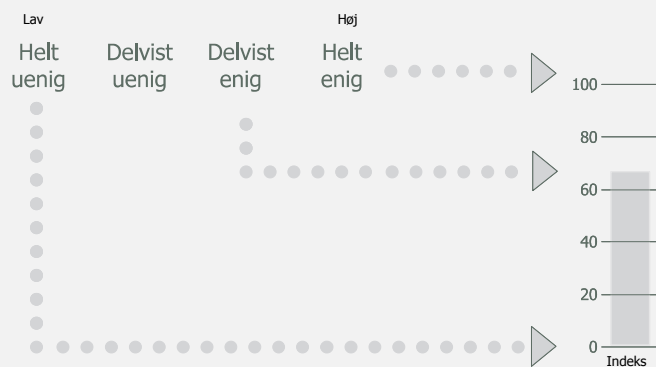
### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small; margin-top: 5px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <div style="width: 60%;"> </div> <div style="width: 35%;"> <p>OMRÅDE 1</p> <hr/> <p>OMRÅDE 2</p> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small; margin-top: 5px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <div style="width: 60%;"> </div> <div style="width: 35%;"> <p>OMRÅDE 1</p> <hr/> <p>OMRÅDE 2</p> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <span>TILPAS</span> <span>VEDLIGEHOLD</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;">OMRÅDE 1</div> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small; margin-top: 5px;"> <span>OBSERVER</span> <span>PRIORITER</span> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> <div style="width: 60%;"> </div> <div style="width: 35%;"> <p>OMRÅDE 1</p> <hr/> <p>OMRÅDE 2</p> </div> </div>				







